



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงาน ภาครัฐมีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการ ทุจริตในหน่วยงานขึ้นได้ สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายการบริหารราชการ จึงได้มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการ ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละแผนงานเพื่อเป็น แนวทางทางในการปฏิบัติราชการ ของ สถานี ต่อไป

สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา



ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สถานีตำรวจภูธรลำลูกกาได้พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
๑. ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
๒. ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
๒. โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
๓. ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
๔. คะแนนความเสี่ยงการทุจริต(Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
๕. ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
๖. Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
๗. Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๓ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจ

(๑) สายงานอำนวยการ

ประเด็น: การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศ แผนการจัดซื้อวัสดุ สำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์ แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตก ลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๒	จัดทำรายละเอียด คุณสมบัติเฉพาะของ วัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๓	จัดทำรายงานขอซื้อวัสดุสำนักงาน	-	-	-	-
๔	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุสำนักงาน	-	-	-	-
๕	บริหารสัญญา และการ ตรวจรับ วัสดุสำนักงาน	รายงานตรวจรับวัสดุที่ไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะ วัสดุที่จัดซื้อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๖	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบ ฯ หรือยกยอกวัสดุเพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว หรือของผู้อื่น	๑	๑๐	สูง (๑๐)

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สวป.๑(เวร)และสาย ตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุ ออกตรวจสถานบริการใน เขตรับผิดชอบ	-	-	-	-
๒	สวป.๑(เวร) แจ้งศูนย์วิทยุ ออกตรวจสถานบริการใน เขตรับผิดชอบ	-	-	-	-
๓	สวป.๑(เวร) /รอง สวป.๑ (เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิง ก่อนเวลาปิดสถานบริการ ตามที่กฎหมายกำหนด	-	-	-	-
๔	รอง ผกก.ป.๑ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออก ตรวจแจ้งปิดสถานบริการ ในเขตรับผิดชอบ	-	-	-	-
๕	ผกก.สภ.๑ หัวหน้าสถานี ตำรวจออกตรวจแจ้งปิด สถานบริการตามวงรอบที่ กำหนด	-	-	-	-
๖	รอง ผกก.ป.๑/ สวป.๑ (เวร) รายงานผลการปิด สถานบริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบ การเปิด สถานบริการเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

(๓.)สายงานจราจร

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ผกก./รอง ผกก./สวป. อบรม ปล่อยแถว ตำรวจจราจร อำนวยความสะดวกจราจรในเขต รับผิดชอบ ผลัดเช้า-บ่าย	-	-	-	-
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ประจำจุดอำนวยความสะดวกจราจร ตามแผนที่กำหนด	-	-	-	-
๓	รอง ผกก./สวป. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่ กำหนด	-	-	-	-
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ขณะ อำนวยความสะดวกจราจร ตามจุดที่ กำหนดพบการ กระทำผิด และจับกุม ผู้กระทำผิด กฎหมายจราจร	ผู้กระทำกฎหมายจราจรเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจร แลกกับการไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบส	๓	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับผู้กระทำ ผิด กฎหมายจราจร	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์แลก กับการ เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ	๒	๔	สูง (๕)
๖	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ รับ ชำระค่าปรับจาก ผู้กระทำผิด ที่มาชำระ ค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อ แลกกับ เงินหรือผลประโยชน์จาก ผู้กระทำผิดที่มา ชำระค่าปรับ	๒	๔	สูง (๕)

(๔) สายงานสืบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดในคดียาเสพติด

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำผิด ในคดียาเสพติด	-	-	-	-
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติม พิสูจน์ทราบการกระทำผิด ตามที่สายลับแจ้ง	-	-	-	-
๓	ประชุมวางแผนการจับกุม เป้าหมายผู้กระทำผิดใน คดียา เสพติดกำหนดตัว บุคคล หน้าที่ ของ เจ้าหน้าที่ที่จะ ออกปฏิบัติ	-	-	-	-
๔	จับกุมตัวผู้กระทำผิดพร้อม ของกลาง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	จัดทำบันทึกการจับ และ เอกสาร หลักฐาน ที่ เกี่ยวข้อง ในคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการ รวบรวมพยานหลักฐาน ไม่ ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๑	๕	สูง (๕)
๖	นำตัวผู้กระทำผิด พร้อม ของ กลางส่งพนักงาน สอบสวน ดำเนินคดี	-	-	-	-
๗	ขึ้นให้การเป็นคู่กล่าวหา และ พยานจับกุมในการ พิจารณา คดีชั้นศาล	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้ การที่เป็นประโยชน์ ฝ่ายจำเลย ไม่ให้รับโทษ หรือ ได้ลดโทษ	๑	๕	สูง (๕)

(๕) สายงานสอบสวน

ประเด็น: การอำนวยความสะดวกธุรกรรมสอบสวนคดีจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รับแจ้งอุบัติเหตุรถชนกัน จากศูนย์วิทยุ	-	-	-	-
๒	พนักงานสอบสวนตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ จัดทำแผนที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง (๕)
๓	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดของเหตุที่เกิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือ สอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณีที่ เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง (๕)
๔	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็น การสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือ คู่กรณี ที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการ ผู้รับผิดชอบ	-	-	-	-
๖	ขึ้นให้การในฐานะ พนักงานสอบสวนในชั้น พิจารณาคดีชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือ คู่กรณี ที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง (๕)

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรลำลูกกา

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการ คัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมิน ว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างน้อยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวม และ ไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรลำลูกกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

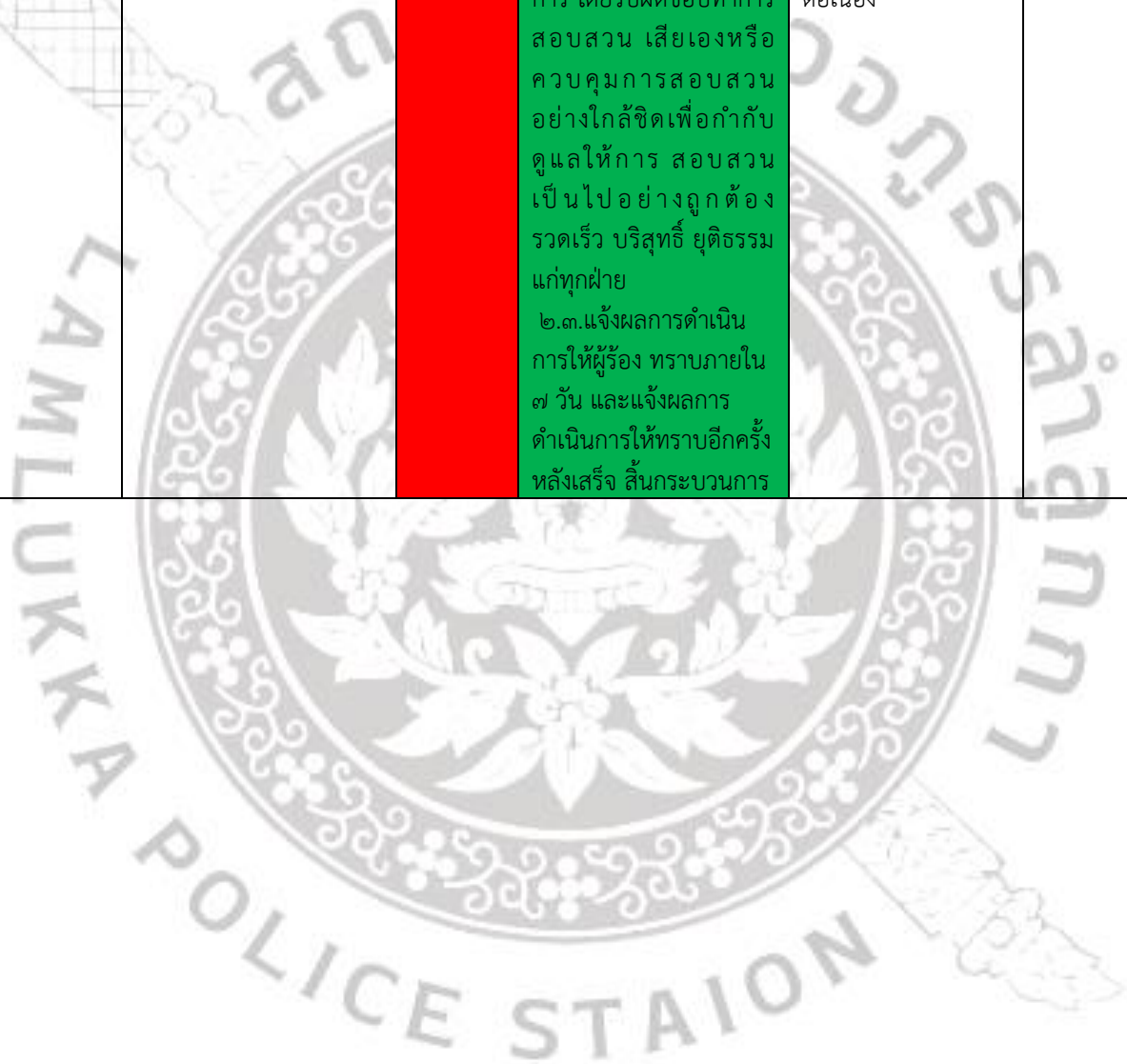
ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.	อำนาจการ	การบริหารสัญญา และการตรวจ รั่ววัสดุสำนักงาน	ตรวจรั่ววัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตาม จำนวน หรือไม่ เป็นไปตามสัญญา แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจ รั่ววัสดุ ๒.คณะกรรมการตรวจรับ ไม่ น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง และ ด้วยตนเอง	๑.ตรวจรั่ววัสดุ ณ ที่ ทำ การ สภ. ๒ .ต ร ว จ ร รั่ววัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนและดำเนิน การให้เสร็จ สิ้นโดยเร็ว ๓.ในกรณีที่วัสดุไม่เป็นไปสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตร อำนาจการ
๒.	ป้องกัน ปราบปราม	รอง ผกก.ป.๗/ สวป.๗(เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการ ตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมาย กำ ห น ด เพื่ อ แลก กั บ เงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานี ออกตรวจสอบการปิดสถาน บริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการ มีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้าง ภา คี เครือข่ายภาค	๑.ผกก.๗ ออกสุ่มตรวจ การปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจการ ปิดสถานบริการ โดยไม่ แจ้งล่วงหน้า ๓ . สอบถามภาคีเครือ	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับการ ป้องกัน ปราบปราม

					ประชาชนในการแจ้งข่าว ปิดสถาน บริการเกินเวลา ที่กฎหมาย	ข่ายภาคประชาชนโดย ตรง		
ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓.	จรรยา	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะ อำนวยความสะดวกตามจุดที่ กำหนดพบการกระทำผิด และ จับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย จราจร	ผู้กระทำกฎหมายจราจร เสนอเงินหรือผลประโยชน์ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยา แลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือ เขียนใบสั่ง	๑๕ (สูงมาก)	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ อบรมกำชับข้อสั่งการ ระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถว ออกปฏิบัติงาน ๒.รอง ผกก.ป./สว.ป.๑ ออกตรวจตามจุด อำนวยความสะดวก ๓.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้อง ตามระเบียบ ๔.ดูแลสวัสดิการ เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรที่ มีความเดือนร้อนทาง สถานภาพทางการเงิน ๕.มีการดำเนินการทาง วินัย และอาญาแก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยาที่ เรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์ ๖.มีช่องทางและระบบการ จัดการเรื่องร้องเรียนจาก	๑.ผกก.๑/รอง ผกก.ป. ๑/ สว.ป.๑ อบรม ปล่อยแถว เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรก่อน ออกปฏิบัติหน้าที่เป็น ประจำและสม่ำเสมอ ๒.ผกก.๑ ออก ตรวจสอบ ตามจุดโดย ไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๓.รอง ผกก.จร.๑ ออก ตรวจสอบตาม จุดโดยไม่ได้ แจ้ง ล่วงหน้า ๔.สว.ป.๑ ออก ตรวจสอบ ตามจุดโดย ไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๕.รอง ผกก.ป.๑/ สว.ป.๑ ตรวจสอบต้น ข้อไขเสร็จ รับ เงินการ ชำระค่าปรับตาม ระเบียบปฏิบัติอย่าง จริงจัง ๖.รอง ผกก.ป.๑/	ตลอดปี งบประมาณ	รองผู้กำกับการ ป้องกัน ปราบปราม

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					ประชาชนที่พบเห็นการ กระทำ ผิดของเจ้าหน้าที่	สว.ป.๑ ตรวจสอบ เรื่องร้องเรียน พิ'อ ดำเนินการตาม ระเบียบอย่าง เคร่งครัด ๗.ลงโทษทางวินัยและ อาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยาที่กระทำผิดเพื่อ ไม่ให้ เป็นแบบอย่าง		
๔.	สืบสวน	จับกุมตัวผู้กระทำผิดคดียาเสพติดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำผิดเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่ถูก ดำเนินคดี	๑๐ (สูงมาก)	๑.ออกคำสั่งมาตรการ ควบคุม และเสริมสร้าง ความประพฤติ และวินัย ข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ของผู้ ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ ตรวจสอบพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้อง ๓.รอง ผกก.สส.๑/สว.สส. ๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุก ขั้นตอน ๔.ผกก.๑ ซักถามขยายผล	๑.งานอำนวยความสะดวก คำสั่งตามคำสั่ง ตร. ๑๒๑๒ มอบหมายการ กำกับดูแล ข้าราชการ ตำรวจภาพรวม สภ. ๒.งานสืบสวน ออก คำสั่ง กำกับการปฏิบัติ มอบหมาย หน้าที่ รับผิดชอบ ของผู้ ปฏิบัติให้ชัดเจน ตรวจสอบ ได้ ๓.รอง ผกก.สส.๑ กำกับ ดูแล การปฏิบัติ ในทุก ขั้นตอน ๔.สว.สส.๑ ควบคุม การ ปฏิบัติในทุก	ตลอดปี งบประมาณ	รองผู้กำกับการ สืบสวน

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					ด้วยตนเอง ๕.มีการรายงานผลการจับกุม ต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ	ขั้นตอน ๕.ผกก.ฯ ชักถามขยายผล การจับกุมเพื่อทราบรายละเอียดแห่งการจับ		
๕.	สอบสวน	พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอ ความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือ คู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๑๐ (สูงมาก)	๑.การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องประมวล ระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ ตลอดจนระเบียบ คำสั่งสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ เป็นสำคัญ ๒.เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน ๒.๑.ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับ พิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่ง ชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้อง ติดตามผลปฏิบัติและสั่งพิจารณาการแก้ไขปัญหาเพื่อให้	๑.เมื่อรับแจ้งเหตุให้รีบ ไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ โดยเร็วอย่างไม่ชักช้า ๒.การจัดทำบันทึกการ ตรวจสอบที่เกิดเหตุ เป็นบันทึกที่พนักงานสอบสวนจัดทำขึ้นแต่ ฝ่ายเดียว ให้รีบจัดทำให้ เสร็จโดยเร็ว ๓ .การรวบรวมพยานหลักฐานระบุถึงการ ได้มาอย่างไร และดำเนินการกับพยาน หลักฐาน นั้น อย่างไร ๔.การสอบสวนเสร็จสิ้นมีความเห็น ทางคดีอย่างไร โดยบันทึก รายละเอียด ในบัน	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับการสอบสวน

					<p>การ สอบสวนเป็นไปโดย ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็น ธรรม ๒.๒.ถ้าเห็นสมควร เรียกสำนวนการ สอบสวน มาตรวจและพิจารณาสั่ง การ โดยรับผิดชอบทำการ สอบสวน เสียเองหรือ ควบคุมการสอบสวน อย่างใกล้ชิดเพื่อกำกับ ดูแลให้การ สอบสวน เป็นไป อย่าง ถูก ต้อง รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรม แก่ทุกฝ่าย</p> <p>๒.๓.แจ้งผลการดำเนิน การให้ผู้ร้อง ทราบภายใน ๗ วัน และแจ้งผลการ ดำเนินการให้ทราบอีกครั้ง หลังเสร็จ สิ้นกระบวนการ</p>	<p>ที่กพนักงาน สอบสวนปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง รวดเร็ว เพื่อ เป็นประโยชน์ในทาง พิจารณาคดีอย่าง ต่อเนื่อง</p>	
--	--	--	--	--	---	---	--





คำสั่งสถานีตำรวจภูธรลำลูกกา

ที่ ๑๓๘ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรม

และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรลำลูกกา

.....

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ "สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา" เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรลำลูกกา ดังนี้

๑. พ.ต.อ.ขวัญชัย	บุญเพชร	ผกก.สภ.ลำลูกกา	เป็นประธานกรรมการ
๒. พ.ต.ท.ปรากฏ	นาคใหญ่	รอง ผกก.ป.สภ.ลำลูกกา	เป็นกรรมการ
๓. พ.ต.ท.สุเมธ	จิราพีช	รอง ผกก. (สอบสวน)สภ.ลำลูกกา	เป็นกรรมการ
๔. พ.ต.สมโภชน์	เรืองหิรัญวนิช	รอง ผกก.สส. สภ.ลำลูกกา	เป็นกรรมการ
๕. พ.ต.ท.หญิงปิยนุช	ชลธาร	สว.อก.สภ.ลำลูกกา	เป็นกรรมการ/เลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรลำลูกกา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

- วางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรลำลูกกา

- ขับเคลื่อนให้สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม ให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

- สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงาน ให้ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรลำลูกกา ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พันตำรวจเอก



(ขวัญชัย บุญเพชร)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรลำลูกกา

